
SILOVSKÝ & SILOVSKÝ

advokátní kancelář s.r.o.

Plzeň, Karlova 211/5, PSČ 301 00

– datovou schránkou –

ROWAN LEGAL

GEMINI A

Na Pankráci 1683/127

140 00 Praha 4

Naše č.j.: 029/107/K-170-Řehoř

K rukám: JUDr. Josef Donát, LL.M.

V Plzni dne 8.10.2025

Klient: Obec Blížejov, IČ: 002 53 243
Se sídlem Blížejov č.p. 151
345 45 Blížejov

POSKYTNUTÍ INFORMACÍ

ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane doktore,

na základě Vaší žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ze dne 23.9.2025, si Vám dovoluji zaslat následující sdělení, kterým písemně poskytujeme požadované informace k jednotlivým bodům Vaší žádosti. Současně přikládáme dostupné dokumenty v digitální podobě.

A.) K řešení protipovodňových opatření v Obci Blížejov

1.

a. Došlo již ze strany Státního pozemkového úřadu u Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy v.v.i. k zajištění „vypracování posouzení návrhů na agrotechniku a osevní postupy u firem ZOD Mrákov a Fadis Osiva Horšovský Týn.“ (viz bod 1 na str. 4 Zázpisu)?

Ano, došlo.

Meliorační systém byl zmapován a získaná data byla následně použita jako podklad projekční činnosti.

b. Došlo již ze strany Státního pozemkového úřadu k zajištění „technického řešení poldru“ a poté i projektové dokumentace (viz bod 2 na str. 4 Zápisu)?

V dané věci je projektová dokumentace ve stádiu zpracování, respektive finalizace. V podrobnostech pak lze konstatovat, že Obec Blížejev sama (v součinnosti s SPÚ) zadala vypracování projektové dokumentace. Projektovou dokumentaci vypracovává společnost PROVOD - inženýrská společnost, s.r.o., přičemž projektová dokumentace je kontrolována a připomínkována ze strany SPÚ. V současné době absentuje vyjádření Povodí Vltavy s.p., které je nezbytnou součástí celého procesu. Termín, kdy povodí Vltavy s.p. vydá vyjádření, není znám.

Pokud se týká zadávacího řízení, pak to bude realizováno v součinnosti SPÚ a povodí Vltavy s.p.

c. Zavedly společnosti ZOD Mrákov a Fadis Osiva Horšovský Týn „do praxe nové agrotechnické a osevní postupy“ (viz bod 3 na str. 4 Zápisu)?

Obec Blížejev není subjektem, který by mohl kontrolovat činnost společností ZOD Mrákov a Fadis Osiva Horšovský Týn, tedy nemá oprávnění ani kontrolu toho, zda a jakým způsobem jmenované společnosti zavedly „do praxe nové agrotechnické a osevní postupy“.

d. Dodržují zemědělci hospodařící na pozemcích odkud hrozí velké splavování ornice při vydatných deštích do Obce Blížejev aplikaci technologie Strip-till (viz bod 4 na str. 4 Zápisu)?

Viz odpověď ad c).

e. Jak často a s jakými výsledky Obec Blížejev realizuje u vlastníků pozemků ve správním obvodu obce kontrolu „druhu pozemku zapsaného v katastru nemovitostí“ (viz bod 5 na str. 4 Zápisu)?

Pokud se týká problémových pozemků, které mohly mít souvislost s problematikou povodní, pak druhy pozemků, jak jsou zapsány v katastru nemovitostí, nyní reálně odpovídají i ve skutečnosti. Obec Blížejev s vlastníky pozemků intenzivně komunikovala, což následně vedlo k tomu, že druhy pozemků odpovídají zápisu v katastru nemovitostí.

f. Zda Obec Blížejev žádala o (nějakou) dotaci v souvislosti s řešením problematiky zaplavování nemovitostí na území obce (viz str. 2 Zápisu), a případně jak byla tato žádost/žádosti ze strany dotačních orgánů vyřízena?

Obec Blížejev konkrétně v souvislosti s řešenou problematikou žádala o dva dotační tituly. Jednalo se o dotaci na kamerový průzkum stavu a funkčnosti kanalizačního systému. Dále obec žádala o dotaci na odbahnění soustavy rybníků v intravilánu obce.

Oba dotační tituly byly přiznány a obě činnosti byly následně realizovány.

2.

a. Žádáme o zaslání geodetického zaměření, které mělo být plněno do 2 měsíců od podpisu Smlouvy.

Geodetické zaměření je součástí projektové dokumentace.

Žádáme o zaslání konceptu projektové dokumentace pro povolení záměru, který měl být vyhotoven do 4 měsíců od podpisu Smlouvy.

Obec v současné době disponuje toliko studií – Podrobná analýza erozních událostí.

V tomto okamžiku Obec Blížejov reálně nedisponuje schválenou projektovou dokumentací jako takovou. Nicméně projektová dokumentace již byla vypracována a byla postoupena na dotčené orgány k vyjádření.

c. Žádáme o sdělení, v jaké fázi se nyní nachází stav plnění Smlouvy dle jejího harmonogramu 4.2, tj. v jakém rozsahu již byla obstarána potřebná závazná stanoviska, vyjádření či, zda už bylo vydáno povolení záměru?

Vše probíhá dle harmonogramu, nicméně k dílu byla ze strany správních orgánů vyžádána některá doplnění. Vyžádaná doplnění byla provedena a doložena. Pokud se týká lhůt, resp. správních lhůt, pak tyto jsou dodržovány.

Pokud bude vše pokračovat v kvalitě a tempu jako dosud, lze realisticky odhadnout, že do konce roku 2025 bude žádáno o vydání stavebního povolení.

Aktuálně je řešena problematika vynětí ze ZPF na zemník pro stavbu hráze, kdy se čeká na vyjádření MěÚ Horšovský Týn.

Současně probíhá kontrola projektu ze strany SPÚ Praha, který bude investorem hlavní části stavby (nátoková část). Investorem revitalizační části stavby bude povodí Vltavy.

Výběrové řízení na dodavatele stavby bude realizovat SPÚ Plzeň. Pokud se týká realizace stavby, pak s tou by mělo být započato v roce 2026.

i. V této souvislosti žádáme o sdělení spisové značky řízení vedeného u příslušného stavebního úřadu ve vztahu k realizaci předmětu Smlouvy vymezeného v čl. II Smlouvy.

Veškerá dokumentace je přístupná na Portálu stavebníka, kam byla nahrána dne 7.7.2025, a to pod číslem záměru: Z/2025/125750. K jednoznačné identifikaci konkrétní verze vložené dokumentace slouží ID dokumentace. V daném případě je ID dokumentace: SR00X00X80YX

d. Žádáme o vysvětlení, z jakého důvodu byla Smlouva zveřejněna v registru smluv v rozporu s § 5 odst. 2 zákona č. 340/2015 Sb. (o registru smluv) až dne 8. dubna 2025, když smlouva byla uzavřena již 5. února 2025 a dle výše uvedeného zákona by měla být zveřejněna bez zbytečného odkladu, nejpozději do 30 dnů?

S ohledem na personální obsazení úřadu Obce Blížejev, došlo ke zveřejnění Smlouvy v registru se zpožděním.

B.) K dotazům na možné nepovolené „černé“ stavby v Obci Blížejev

1. Žádáme o sdělení, zda Obec Blížejev, coby vlastník pozemku p. č. 1058/1 v katastrálním území Blížejev, v minulosti udělila ve stavebním (či jiném) řízení souhlas s výstavbou některé ze čtyř trubek vymezených na obrázku níže (červenými značkami), které jsou vyvedeny na sousedící pozemek p.č. 1049 v katastrálním území Blížejev?

Za účelem odpovědi Obec Blížejev potrubí zachycená na fotografii popisuje číselně shora dolů, kdy pod č. 1 je uvedeno potrubí DN 1000 mm. Současně je třeba upozornit, že stav zachycený na předmětné fotografii není aktuální, když současný stav se liší od stavu, jak je prezentován v Žádosti o poskytnutí informací.

- 1) Ano, předmětné potrubí je součástí protipovodňových opatření, jak byla realizována v rámci KPÚ – viz např. pozemky parc. č. 1068, parc. č. 1067 a další. Z opatrnosti Obec Blížejev dodává, že v rámci řešených událostí (povodně v roce 2024) výše uvedený systém opatření bezchybně fungoval, kdy přes předmětné potrubí byl pouze minimální průtok vody. Velikost (průměr) potrubí by mohl vyvolávat obavu, že účelem je přivádět, pokud možno, maximální množství vody, nicméně tomu tak není. Potrubí je v dané rozměru dimenzováno správně, přísně účelově a stan funkčnosti je bezvadné.
- 2) Jedná se o podchycení dešťové vody, prošlo kolaudačním řízením u Obecního stavebního úřadu Horšovský Týn.
- 3) Předmětné „potrubí“ není potrubím v pravém slova smyslu, pokud by autor fotografie postoupil blíže k výpusti, musel by zaregistrovat, že se jedná o krátkou trubku, která při poslední úpravě koryta sloužila ke svedení vody tak, aby okolí trubky mohlo být upravováno bez toho, aby práce byla narušována vodou. S ohledem na charakter úprav se „potrubí“ v daném místě stalo součástí koryta.
- 4) U tohoto potrubí se Obec Blížejev odkazuje na úvod své odpovědi, kdy upozornila, že stav na fotografii nekoresponduje se stávajícím stavem. V současné době je potrubí předěláno systémem zpětné klapky.

2. Žádáme o sdělení, zda je Obec Blížejev vlastníkem některého z předmětných potrubí?

Obec Blížejev je vlastníkem potrubí č. 1.

JUDr. Ing. Miroslav Silovský
Digitálně podepsal
JUDr. Ing. Miroslav
Silovský
Datum: 2025.10.08
09:45:13 +02'00'

Obec Blížejev

i.s. JUDr. Ing. Miroslav Silovský, LL.M., advokát

Přílohy:

01_SITUACE - _A2 –

A.B. zpravy (2)

BauWald - Kolaudační souhlas 22 BJ PČB Blížejov

CETIN - Situační výkres (196828-25)

CETIN - Vyjádření o existenci SEK (196828-25)

ČD TELEMATIKA - Situační výkres – 2202540509

ČD TELEMATIKA – vyjádření

ČD TELEMATIKA- Situační výkres – 3202540492

ČD TELEMATIKA -Vyjádření – 2202540509

ČEZ DISTRIBUCE - vyjadreni (1)

ČEZ - Příloha_01 - z 18-08.2025

Dokumentace na Portálu stavebníka

GAS- NET - stanovisko0000005003371913 (2)

Havarijní plán

CHVAK - doc04039320250804092818

Jednotné environmentální stanovisko - priloha_1561427295_0_101_2025 Blížejov protipovodňové

Posudek TBD

Povodí Vltavy - stanovisko - priloha_1560988691_0_ČJ - PVL-42344_2025_340(1)

Povodňový plán

příloha c.5 prelozka CEZ situace

příloha c.6 Kácení

příloha c.6.1 Kácení situace

příloha c.6.2 Kácení situace

příloha c.6.3 Kácení situace

příloha c.7 _odneti ze zpf

příloha c.7.1 _situace CHLÚ

příloha c.7.2 _situace BPEJ

příloha c.8 _meliorace

příloha c.8.1 _situace meliorace

Transformace pov. vlny.pdf

VODAFONE - Vyjadreni_250716-1124847447

VYJÁDŘENÍ - České radiokomunikace_403574_20250717104812